



## РЕШЕНИЕ

**№ 256 на ЕК от 18 април 2017 (Жалба относно реклама на плодови вина „Виноар“ – продукт на «Брайт калърс» ООД)**

*София, 18.04.2017 година*

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация (НСС) в закрито заседание на осемнадесети април 2017 г. в състав:

**Председател:** Румяна Карлова

**Членове:** Александър Гагов  
Анна Горанова  
Виолета Манолова  
Елена Караколева  
Жени Павлова  
Ивайло Бурков  
Калина Жулева  
Калина Петрова  
Красимир Папазов  
Кристияна Чакърлова  
Маша Гавраилова  
Стоян Михайлов

и с участието на секретар Ели Михайлова, изслуша преписка, образувана по Жалба № 12648 от 28.03.2017 г. относно реклама на плодови вина „Виноар“ – продукт на «Брайт калърс» ООД.

### **Жалба**

На 28.03.2017 г. в Националния съвет за саморегулация постъпва жалба от Б. Г. относно реклама на плодови вина „Виноар“ – продукт на «Брайт калърс» ООД.

В жалбата се твърди, че производителят рекламира плодovите вина като подходящи за диабетици и полезни за здравето. Позовава се на сайта на рекламодателя и рекламната страница във Фейсбук. Приложил е копия от флаери, рекламиращи плодovите вина и скрийншот от страницата във ФБ, на която до снимка на вино от арония има текст „Оставете специалната арониева нотка да ви завладее и пийте VINOAR за здраве“. Според жалбоподателя

е недопустимо вино с алкохолно съдържание от 11.5 градуса да се рекламира като здравословно.

Жалбоподателят не е посочил конкретно нарушени текстове от Националните Етични Правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На основание чл.12.4 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, Председателят на Етичната комисия (ЕК) е определил за докладчик по преписката Виолета Манолова.

### **Процедура**

Жалбата е допустима по смисъла на Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На 28.03.2017 г. е открита процедура, регистрирана под № 294. На 28.03.2017 г. е поискано становище от ответната страна – «Брайт Калърс» ООД, което постъпва в НСС на 30.03.2017 г.

### **Становище на ответната страна**

Ответникът по жалбата «Брайт Калърс» ООД счита, че жалбата е написана изключително умело, но самите твърдения са безпочвени и извадени от контекст и отхвърля твърденията за нарушение. Изразява становище, че жалбата е част от недобронамерена кампания на техен конкурент. Обръща внимание, че друг български производител рекламира виното Алфа Вита така „Името AlfaVita е символ на здраве, първото и най-важно качество на живота ни, алфата и омегата на всички начала; Както самото му име предполага – то ви подарява здраве и дълголетие; лекува, носейки ви удоволствие, докато му се наслаждавате с приятели и любими хора“.

В становището се посочва, че дружеството не използва услугите на рекламна агенция, а само се грижи за рекламата, която е основно онлайн и целта е информацията да е изчерпателна и интригуваща за публиката.

Единствените рекламни материали, които фирмата притежава и разпространява са:

- Флаери и Ролбанер, пресъздаващи едно към едно информацията, която може да бъде намерена на сайта.
- Фейсбук страница: <https://www.facebook.com/vinoar.bg/>  
(тук може да се види цялата онлайн реклама, която е разпространявана под формата на снимки и популяризиране на събитията, в които дружеството участва).
- Уеб страница: <https://vinoar.bg/>
- Google Plus: <https://plus.google.com/105860494959281370228>
- Twitter: [https://twitter.com/vinoar\\_bg](https://twitter.com/vinoar_bg)

Ответната страна изисква да бъде уведомена дали определени юридически и физически лица са членове на НСС и дали са свързани по някакъв начин с НСС и и/или БАР и/или БАКА, като са посочени наименованията на фирмите и имената на физическите лица. Посочените юридически лица не са членове на НСС, съответно на БАР и БАКА, а в НСС не членуват физически лица.

## Решение

Етичната комисия намира жалбата за **неоснователна** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

## Мотиви

С оглед съдържанието на жалбата, за относими могат да се считат следните разпоредби от Етичния кодекс:

Чл. 1.1 от ЕК: Всяка търговска комуникация трябва да бъде изготвена с чувство на отговорност към потребителя и обществото.

Чл. 5.1. Търговската комуникация трябва да бъде правдива и да не въвежда в заблуждение.

Чл. 5.1 от Общите стандарти за спиртни напитки: Търговската комуникация на Напитки не трябва да твърди, че алкохолът може да притежава терапевтични свойства и че неговата консумация може да спомогне за предотвратяването, въздействието или лечението на което и да е човешко заболяване.

Етичната комисия се запозна със съдържанието на сайта [www.vinoar.bg](http://www.vinoar.bg), с Фейсбук страницата на VINOAR- плодови вина и с приложенията към жалбата флаери. Никъде в съдържанието на тези три рекламни комуникации не се открива твърдение, че виното е подходящо за диабетици или че е полезно за здравето. Посочена е информация за алкохолното съдържание на вината, за наличието на сулфити в тях и за други качества на продуктите, които не са свързани с влиянието на напитките върху здравето.

Единствено в приложения скрийншот от страницата на VINOAR във ФБ, до снимка на вино от арония има текст „Оставете специалната арониева нотка да ви завладее и пийте VINOAR за здраве“. При преглед на съдържанието на Фейсбук страницата, този текст не се открива повече, вероятно същият е премахнат междуременно.

Поради липса на потвърждение за твърдените в жалбата нарушения Етичната комисия е на мнение, че процесната реклама не е в нарушение на Етичния кодекс.

Етичната комисия отправя принципна препоръка към всички рекламодатели и рекламни агенции да се възползват активно от възможността за *Copy Advice*, доколкото основната цел на НСС не е санкционна, а превантивна и е насочена не само към своевременно и ефективно отстраняване от пазара на всякакви форми на нарушения, но и към недопускане на такива.

Съгласно чл.17.5. от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, решението с мотивите следва да се изпрати на заинтересованите страни.

Решението подлежи на обжалване при реда и условията на чл.18.1 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ:

(п) Румяна Карлова

ПРИЛОЖЕНИЯ:

