



## НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА САМОРЕГУЛАЦИЯ

### ЕТИЧНА КОМИСИЯ

#### РЕШЕНИЕ

**№ 266 на ЕК от 29.04.2018 г. (Жалба относно телевизионна реклама на сайта Zaplata.bg – обяви за работа)**

*София, 29 април 2018 година*

Етичната комисия към Националния съвет за саморегулация (НСС) в закрито заседание на 29.04.2018 г. в състав:

**Председател:** Румяна Карлова

**Членове:** Александър Гагов  
Анна Горанова  
Виолета Манолова  
Ева Петрова  
Елена Караколева  
Жени Павлова  
Калина Жулева  
Красимир Папазов  
Маша Гавраилова  
Стоян Михайлов

и с участието на секретар Ели Михайлова, изслуша преписка, образувана по Жалба № 12672 от 13.03.2018 г. относно телевизионна реклама на сайта Zaplata.bg – обяви за работа.

#### **Жалба**

На 13.03.2018 г. в Националния съвет за саморегулация постъпва искане от Съвета за електронни медии с молба за становище относно телевизионна реклама на сайта Zaplata.bg – обяви за работа. Според жалбоподателя рекламата противоречи на чл.17 от Националните Етични Правила за реклама и търговска комуникация в Република България, тъй като в нея участват като основни действащи лица деца в ролите на възрастни с различни професии. Децата повтарят „Заплата“ като това ги свързва с нехарактерна за тях социална роля - да полагат труд и да получават за това заплащане/заплата.

На основание чл.12.4 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, Председателят на Етичната комисия (ЕК) е определил за докладчик по преписката Стоян Михайлов.

## Процедура

Жалбата е допустима по смисъла на Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

На 12.03.2018 г. е открита процедура, регистрирана под № 304. На 12.03.2018 г. е поискано становище от ответната страна – сайт „Заплата.бг“.

## Становище на ответната страна

Няма постъпило становище.

## Решение

Етичната комисия намира жалбата за **неоснователна** по отношение на нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

## Мотиви

При анализа на процесната реклама Етичната комисия счита, че твърдените нарушения могат да бъдат отнесени към следните текстове от Националните Етични Правила за реклама и търговска комуникация в Република България:

Член 17 Деца и подрастващи

17.1. Специална грижа трябва да бъде положена при търговската комуникация, насочена към или с участието на деца и подрастващи. Такава комуникация не трябва да подкопава доброто обществено поведение, начин на живот и нагласи.

17.5. Търговската комуникация не трябва да съдържа никакви твърдения или визуално представяне, които биха могли да предизвикат психическа, морална или физическа вреда у деца или подрастващи.

17.6. Децата и подрастващите не трябва да бъдат показвани в опасни ситуации или занимаващи се с дейности, вредни за тях самите или за други хора, нито да бъдат насърчавани да се занимават с потенциално опасни дейности или поведение.

Фактическият анализ се основава на съдържанието на процесната реклама.

В рекламата „Заплата“ са показани последователно няколко деца на видима възраст 9 – 10 години, облечени в характерни облекла или с аксесоари на различни професии и роли – лекарка, нинджа, журналистка, магьосник, хлебар, принцеса. Всяко от тях изговаря с апломб „Заплата“. Рекламата завършва с глас зад кадър с репликата „Заплата БГ – мечтите се сбъдват“, на фона на надпис „Zaplata.bg – обяви за работа“.

Анализът на рекламата не дава основание да се постанови нарушение по член 17.1. от Етичните правила. Участието на децата в рекламата не е в разрез с доброто обществено поведение и нагласи. Напротив тя може да се разглежда като свързана с детските мечти и отговора на въпроса „Какъв/ва ще станеш като пораснеш?“. Разбира се, фразата „Заплата“, която децата изговарят не се вписва в този контекст, но въпреки това тя не променя общия извод. Заплата е неадекватен израз в устата на дете, но не е свързан с негативни конотации и определено рекламата не внушава, че е свързана с нехарактерното за децата „полагане на труд и получаване за това на заплащане/заплата“, както се твърди в жалбата.

По отношение на чл. 17.5 и 17.6, също не е налице нарушение, защото никоя от популярните професии или роли, които децата представят, не е свързана с вреда или опасни

ситуации и дейности за тях (с изключение на нинджата, но тогава съществен дял от момчешките игри и анимационни филми също биха се оказали в нарушение).

Във връзка с гореизложеното Етичната комисия счита, че търговската комуникация не е в нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в РБългария.

Етичната комисия отправя принципна препоръка към всички рекламодатели и рекламни агенции да се възползват активно от възможността за *Copy Advice*, доколкото основната цел на НСС не е санкционна, а превантивна и е насочена не само към своевременно и ефективно отстраняване от пазара на всякакви форми на нарушения, но и към недопускане на такива.

Съгласно чл.17.5. от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България, решението с мотивите следва да се изпрати на заинтересованите.

Решението подлежи на обжалване при реда и условията на чл.18.1 от Правилника за приложение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ:



(п) Румяна Карлова

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

<https://youtu.be/mD1oOt-fW6c>